



บันทึกข้อความ

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
เลขที่รับ..... 0612
วันที่..... 19 พ.ค. 68
เวลา.....

ส่วนราชการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ที่ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประเมินผลการดำเนินการตามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลและประเมินผล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประเมินผลโครงการ จำนวน ๑ เล่ม

ตามคำสั่ง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ๓๘๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ มอบหมายให้ บุคคลที่มีรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|------------------|---------------|---------------------|
| ๑. นายสันติประชา | ดอนชุม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวีรศักดิ์ | ภักดีงาม | กรรมการ |
| ๓. นางสาวเบญญา | รักสม | กรรมการ |
| ๔. นายเอกชัย | ภมรสุขนรินทร์ | กรรมการ |
| ๕. นางสุปราการ | ภักดีงาม | กรรมการและเลขานุการ |

ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล มีหน้าที่จัดทำแบบประเมินผล สรุปผลการดำเนินการตามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลและประเมินผล ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ และเสนอให้คณะกรรมการอำนวยการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการนั้น

ข้าพเจ้า นางสุปราการ ภักดีงาม ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการฝ่ายประเมินผล ขอสรุปรายงานการประเมินผลกิจกรรมตามโครงการดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรด

๑. ทราบ

๒. พิจารณามอบหัวหน้างานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเก็บข้อมูล

นาง สุปราการ ภักดีงาม

(นางสุปราการ ภักดีงาม)

หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

- เรียน เลขา.อช.

เพื่อโปรด

๑) ทราบ

๒) มอบหมายประกันคุณภาพฯ.
จัดเก็บข้อมูล

(นางสันติประชา ดอนชุม)

“เรียนดี มีความสุข”

☒ ทราบ

☐ แจ้งรอง ๔ ฝ่าย

มอบ ☐ ผบ. ☐ ผผ. ☐ ผพ. ☐ ผว.

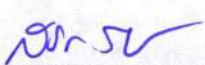
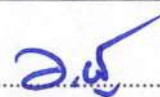
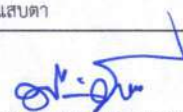
แจ้ง/มอบ.....

.....

(นายพิรพงษ์ พันธโสตา)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

แบบสรุปรายงานการประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ภาพกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	กิจกรรมที่ดำเนินการ-เป้าหมาย	วัตถุประสงค์-เป้าหมาย
	1. ฝ่ายวิชาการ 2. งานวัดผลและประเมินผล	วันที่ 30 เมษายน 2568 - 1 พฤษภาคม 2568	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล เพื่อให้ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีสามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. เพื่อให้ครูเข้าใจหลักการและวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างถูกต้อง 2. เพื่อให้ครูส่งเสริมการใช้เครื่องมือและเทคนิคในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย 3. เพื่อให้ครูสามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอน 4. เพื่อให้ครูพัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ผลการเรียนรู้และการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน 5. เพื่อให้ครูสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนระหว่างครูและบุคลากรศึกษา
		สถานที่ดำเนินการ		
		ณ อาคารคณสันวิทยาการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี		
งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ผลที่ได้รับ		ปัญหา-อุปสรรค
ค่าใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการ	ด้านปริมาณ	ด้านปริมาณ		-
งบม60,800..... บาท งบค-บาท รวม60,800..... บาท	มีครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีเข้าร่วมโครงการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จากเป้าหมายของโครงการ	มีครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีเข้าร่วมโครงการ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 100		
ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง	ด้านคุณภาพ	ด้านคุณภาพ		
งบม53,056.... บาท งบค..... บาท รวม53,056.... บาท	ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมโครงการ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามโครงการ ในระดับมาก	ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมโครงการ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามโครงการ ในระดับมาก		ข้อเสนอแนะ 1. ควรให้มีการจัดอบรมเพิ่มเติมในหัวข้อเกี่ยวกับการใช้งาน AI เพื่อลงรายละเอียดให้ลึกขึ้น 2. ควรเน้นการอบรมให้เป็นเชิงปฏิบัติการมากขึ้น 3. ควรเช็คสปีไฟในห้องอบรมก่อนอบรม เพราะบางครั้งไฟเป็นสีส้มในบางครั้งทำให้แสบตา
ผู้รายงาน  (นางสุปราการ รักดีงาม) หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	ผู้จัดทำโครงการ  (นายเมธา เกิดแก้ว) หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล	ลงชื่อ  (นายอภิชาติ อนุกุลเวช) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ		ลงชื่อ  (นายพีรพงษ์ พันวิไลดา) ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี



รายงานการประเมินผล

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล

ระหว่างวันที่ 30 เมษายน 2568 - 1 พฤษภาคม 2568

ณ อาคารคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี



งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ประกาศคุณูปการ

รายงานการประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผลฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก นายพีรพงษ์ พันธุ์ไธดา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และนายอภิชาติ อนุกุลเวช รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานวิชาการ ที่ได้กรุณาให้การแนะนำและข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

และขอขอบพระคุณคณะกรรมการทุกท่าน ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ จนการดำเนินโครงการสำเร็จลุล่วงไปอย่างเรียบร้อย

สุปราการ ภักดีงาม

หัวหน้าประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

15 พฤษภาคม 2568

สุปราการ ภักดีงาม

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ชื่อเรื่อง	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
ผู้วิจัย	สุปราการ ภักดีงาม และคณะ
งาน	งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
หน่วยงาน	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

บทคัดย่อ

การประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการและศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตำบลหนองซาก อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผลโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sample) จากประชากร จำนวน 53 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินพบว่า

1. จำนวนครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล จำนวน 111 คน จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง และมีสถานภาพเป็นครู รองลงมาคือ นักศึกษาฝึกสอน โดยมีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 6 – 15 ปี รองลงมาคือ มีประสบการณ์มากกว่า 25 ปี ขึ้นไป และ มีประสบการณ์ 1 – 5 ปี
3. ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านวิทยากร (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ และด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ ส่วนด้านวิทยากร (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เมื่อเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ด้านวิทยากร (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข) โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม และด้านการจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม

3.2 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมคิดว่าตนเองจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้น และประโยชน์โดยรวมที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมในครั้งนี้

3.3 ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความเหมาะสมของสถานที่จัดการอบรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความพร้อมด้านระบบแสง , เสียง และความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม ส่วนความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3.4 ด้านวิทยากร (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา) โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม และด้านการจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้มีการจัดอบรมเพิ่มเติมในหัวข้อเกี่ยวกับการใช้งาน AI เพื่อลงรายละเอียดให้ลึกขึ้น
2. ควรเน้นการอบรมให้เป็นเชิงปฏิบัติการมากขึ้น
3. ควรเช็คสปีไฟในห้องอบรมก่อนอบรม เพราะบางครั้งไฟเป็นสีส้มในบางครั้งทำให้แสบตา

สารบัญ

	หน้า
ประกาศคู่มือการ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
ขอบเขตของการประเมิน.....	2
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
การประเมินโครงการ.....	4
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล.....	8
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ.....	13
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	13
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	13
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	14
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	14
สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ข้อมูล.....	15
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	16
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	16
สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล.....	16
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	17
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	24
สรุปผลการประเมิน.....	24
อภิปรายผลการประเมิน.....	25
ข้อเสนอแนะ.....	26
บรรณานุกรม.....	27

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	28
ภาคผนวก ก เอกสารประกอบโครงการ	
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการประเมินผล	
ภาคผนวก ค ภาพกิจกรรมตามโครงการ	

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการ.....	17
2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผลจำแนกตามลักษณะ.....	17
3 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อคำถาม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล โดยรวม.....	19
4 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อคำถาม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ.....	20
5 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อคำถาม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านวิทยากร.....	21
6 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อคำถาม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ.....	23

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ปัจจุบันระบบการศึกษาไทยมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเรียนรู้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และประยุกต์ใช้ความรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเต็มไปด้วยความท้าทายจากเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และสังคมฐานความรู้ การจัดการเรียนรู้จึงไม่สามารถยึดติดอยู่กับการถ่ายทอดความรู้แบบเดิมอีกต่อไป แต่จำเป็นต้องเปลี่ยนแนวทางการสอนมาเน้นที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่

หนึ่งในองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการวัดผลและประเมินผล ซึ่งมีใช้เพียงการทดสอบความรู้เพื่อให้ได้คะแนนหรือระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของผู้เรียน และสะท้อนคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การสอน และการปรับปรุงแนวทางพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จากการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาหลายแห่งยังขาดความเข้าใจในหลักการวัดผลและประเมินผล ที่ถูกต้อง รวมทั้งขาดทักษะในการออกแบบเครื่องมือวัดผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้หรือสมรรถนะตามหลักสูตร บางครั้งการประเมินผลยังยึดติดกับรูปแบบเดิม เช่น การสอบปลายภาคโดยใช้ข้อสอบปรนัยเท่านั้น ซึ่งไม่อาจสะท้อนภาพรวมของความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนได้ นอกจากนี้ยังมีข้อจำกัดในเรื่องของการใช้ข้อมูลจากผลการประเมินเพื่อวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมเสริม หรือการพัฒนาผู้เรียนในระยะยาว

ด้วยเหตุผลดังกล่าว งานวัดผลและประเมินผล ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จึงได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลและประเมินผลขึ้น ซึ่งได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการจัดการความรู้จึงได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ระหว่างวันที่ 30 เมษายน 2568 - 1 พฤษภาคม 2568 ณ อาคารคณสันวิทยาการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพื่อให้ครูวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เข้าใจหลักการและวิธีการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอนอย่างถูกต้อง ส่งเสริมการใช้เครื่องมือและเทคนิคในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย สามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอน พัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ผลการเรียนรู้และการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน และสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีในการวัดผลและประเมินผลการเรียน การสอนของครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ดังนั้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินการโครงการดังกล่าวว่าประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจจากการดำเนินงานในครั้งนี้น้อยเพียงใด จึงได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานครั้งนี้ขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนการจัดโครงการในครั้งต่อไป ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการประเมิน

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การประเมินโครงการในครั้งนี้ มุ่งประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผลเท่านั้น

2. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผลเท่านั้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยจำแนกเป็นหัวข้อ ดังนี้

1. การประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 1.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
 - 2.1 หลักการและเหตุผล
 - 2.2 วัตถุประสงค์
 - 2.3 เป้าหมาย
 - 2.4 วิธีดำเนินการ
 - 2.5 รายละเอียดกิจกรรมโครงการ
 - 2.6 งบประมาณ
 - 2.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ
 - 2.8 ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1. การประเมินโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

นิตา ชูโต (2527 , หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทาง วิธีการปรับปรุง วิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการ และหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการนั้นเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพ ประสิทธิภาพของโครงการ

วิรัช ภักดี (2535 , หน้า 6) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ ในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจของโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2535 , หน้า 73) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาข้อชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย

ยงยุทธ สิมสีพิมพ์ (2535 , หน้า 46) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การติดตาม กำกับ การเก็บรวบรวม และการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ จากการปฏิบัติตามโครงการ เพื่อนำผลเหล่านั้นมาตอบคำถามต่าง ๆ ให้ผู้บริหารทราบว่าปัญหาและอุปสรรคของโครงการมีอยู่เพียงใด ควรแก้ไขอย่างไรหรือไม่ การดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่เพียงใด คำนวณกับการลงทุนหรือไม่ ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ

รัตน์ บัวสนธ์ (2540 , หน้า 9) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มานั้นมาเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลหรือโครงการดังกล่าว

ศิริชัย กาญจนวาสี (2541 , หน้า 3) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่า (value judgment) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า การดำเนินงาน และผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงการดำเนินโครงการ สรุปผลสำเร็จของโครงการ และพัฒนาโครงการต่อไป

จากความหมายของการประเมินโครงการที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลด้านต่าง ๆ อย่างมีระบบ เพื่อส่งผลให้เกิดการบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพ และคุณค่าของโครงการนั้น เพื่อนำมาพิจารณาหาแนวทางในการพัฒนาหรือแก้ไขปรับปรุง

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ (program evaluation purpose) เป็นความต้องการเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการที่กำหนดไว้ชัดเจนอย่างเฉพาะเจาะจง สามารถตรวจสอบได้ตลอดจนมีความเป็นไปได้ในความต้องการจากการทำการประเมินผลนั้นมี 6 ประการ (รัตนะ บัวสนธ์ , 2540 , หน้า 18 ; อ้างอิงจาก Anderson , S.B. and Ball , S , 1978 , pp. 14-35) ได้แก่

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นสิ่งที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการประมวลสรุป ตัดสินใจ สำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่ตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าว ยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (side effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการอันได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้นมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงใด นอกจากนั้นก็ยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น มีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่ โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่า ให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทั้งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุนรวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริงเมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น ๆ

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวาง ต่อต้านโครงการแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราจะต้องรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ได้รับการขัดขวางต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้อย่างสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมินว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

1.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการหนึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้ที่รู้จักใช้ไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการหรือผู้บริหารก็ตาม การประเมินโครงการมีความสำคัญต่อกระบวนการทำงานของหน่วยงานนั้น เพราะการประเมินโครงการช่วยส่งเสริมให้การทำงานมีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น การประเมินจึงมีความสำคัญต่อการทำงานทุกชนิดทุกประเภทดังต่อไปนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช , 2537 , หน้า 191)

1. สร้างสรรค์แผนโครงการที่มีคุณภาพ แผนโครงการต่าง ๆ มีจำนวนมากจึงต้องมีการกลั่นกรองแผนโครงการที่มีที่พอทำได้ การประเมินจะมีความสำคัญมากที่จะช่วยให้เกิดการวิเคราะห์ตัดสินใจในความเป็นไปได้ของแผนโครงการ ทำให้ได้แผนโครงการที่มีคุณภาพ ดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์คุ้มค่าต่อการที่จะปฏิบัติ

2. ป้องกัน แก้ไข ปัญหาอุปสรรคได้ดี เมื่อเริ่มต้นแผนโครงการหากมีการประเมินสภาพที่อาจเป็นข้อจำกัดของการทำงาน จะทำให้คาดการณ์ได้ว่า ปัญหาอุปสรรคใดที่อาจเกิดขึ้นได้ ทำให้สามารถหาแนวทางที่จะป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้น และระหว่างที่ปฏิบัติงานตามแผน หากมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง จะทำให้ทราบผลสำเร็จและความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้ในทุกขั้นตอน ทำให้ทราบว่าเมื่อไรสิ่งใดเกิดขึ้น เกิดขึ้นเพราะเหตุใด ผู้รับผิดชอบสามารถนำสิ่งที่ประสบความสำเร็จเป็นสิ่งที่ดีไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานต่อไป และสิ่งใดที่เป็นปัญหา ผู้รับผิดชอบสามารถที่จะขจัด หรือหาทางแก้ไข เพื่อให้แผนโครงการดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างราบรื่นและเกิดผลดี

3. บริหารงานอย่างมีคุณภาพ การประเมินทำให้ผู้บริหารทราบข้อมูลต่าง ๆ ของการทำงานกับข้อมูลที่เป็นผลสำเร็จและความล้มเหลว ข้อมูลที่เป็นส่วนส่งเสริมงานและส่วนผลักดันให้งานตกต่ำ ทำให้ผู้บริหารสามารถพิจารณาใคร่ครวญตัดสินใจสั่งการในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน

4. ให้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์อย่างประหยัด กระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพนั้น มุ่งหวังที่จะใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า มีผลงานที่ออกมาได้ผลมากกว่าทรัพยากรที่ลงทุนไป การประเมินจะช่วยให้ทราบว่า แผนโครงการนั้นใช้ทรัพยากรไปมากน้อยเท่าไร และผลงานที่ออกมามีปริมาณคุณค่ามากน้อยเพียงไร คุ้มค่าต่อการลงทุน และสมควรที่จะทำต่อไปหรือไม่

5. ทราบผลของการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานไปแล้วทุกคนต้องการที่จะทราบผลของการทำงานด้วยกันทุกคน ทุกคนต้องการทราบความก้าวหน้าของการทำงานที่ทำไปแล้วมีสิ่งใดที่เพิ่มขึ้นมา สิ่งเพิ่มขึ้นมามีมากน้อยเพียงใด ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และเมื่อสิ้นสุดการทำงานแล้วผลลัพธ์ที่ออกมาเป็นอย่างไร มีผลดี สัมฤทธิ์ผล มีปริมาณมากพอกับสิ่งที่ป้อนเข้าไปหรือไม่ การประเมินจะช่วยให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน การประเมินจึงเป็นวิธีการที่ทำให้ผู้รับผิดชอบงานยินดีกับผลงานที่สำเร็จ และไม่ต้องสูญเสียเวลากับงานที่ไม่ประสบความสำเร็จด้วยการขจัดงานนั้นออกไป หรือแก้ไขปรับปรุงใหม่ให้ดีกว่าเดิม

6. ก่อให้เกิดการพัฒนา การพัฒนาเป็นการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าให้แก่บุคคลและสังคม แผนโครงการโดยการพัฒนาต่าง ๆ นั้น มุ่งที่จะให้เกิดการพัฒนาต่อบุคคลและสังคม การประเมินจะช่วยให้เกิดการวิเคราะห์พิจารณาเนื้อหาแนวทางการพัฒนาที่ดี และเมื่อมีการนำแผนโครงการพัฒนาไปปฏิบัติแล้ว มีสิ่งใดที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง การประเมินจะเป็นเครื่องมือบ่งชี้ให้ผู้รับผิดชอบทราบเพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนาที่ดีที่สุดหรืออีกรูปหนึ่งให้มีแผนโครงการพัฒนาที่มีคุณภาพ ซึ่งต้องอาศัยการประเมินที่มีคุณภาพเช่นเดียวกัน

7. รายงานอย่างน่าเชื่อถือ การรายงานเป็นภาระหน้าที่อย่างหนึ่งของผู้รับผิดชอบ ที่ต้องทำให้ผู้รับผิดชอบหน่วยเหนือได้ทราบ เพื่อให้ได้การสนับสนุนต่อไป รายงานที่น่าเชื่อถือ มีเหตุผลจึงจะสามารถชี้แจง จูงใจให้แผนโครงการที่จะกระทำต่อไปได้รับการสนับสนุน การจะทำให้รายงานถูกต้อง น่าเชื่อถือนั้นจำเป็นต้องอาศัยการประเมินเข้ามาช่วย เพื่อให้ได้ข้อมูลข้อวิเคราะห์ตัดสินคุณค่าของงานที่

กระทำลงไปว่าดีหรือไม่อย่างไร อันจะทำให้ผู้รับผิดชอบหน่วยเหนือพิจารณาตัดสิน สนับสนุน หรือนำรายงานนั้นนำเสนอในระดับสูงต่อไปด้วยความมั่นใจ เพื่อการสนับสนุนแผนโครงการหรืองานสืบเนื่องไป

2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล

2.1 หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันระบบการศึกษาไทยมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเรียนรู้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และประยุกต์ใช้ความรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเต็มไปด้วยความท้าทายจากเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และสังคมฐานความรู้ การจัดการเรียนรู้จึงไม่สามารถยึดติดอยู่กับการถ่ายทอดความรู้แบบเดิมอีกต่อไป แต่จำเป็นต้องเปลี่ยนแนวทางการสอนมาเน้นที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่

หนึ่งในองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการวัดผลและประเมินผล ซึ่งมีใช่เพียงการทดสอบความรู้เพื่อให้ได้คะแนนหรือระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของผู้เรียน และสะท้อนคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การสอน และการปรับปรุงแนวทางพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจากการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาหลายแห่งยังขาดความเข้าใจในหลักการวัดผลและประเมินผลที่ถูกต้อง รวมทั้งขาดทักษะในการออกแบบเครื่องมือวัดผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้หรือสมรรถนะตามหลักสูตร บางครั้งการประเมินผลยังยึดติดกับรูปแบบเดิม เช่น การสอบปลายภาคโดยใช้ข้อสอบปรนัยเท่านั้น ซึ่งไม่อาจสะท้อนภาพรวมของความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนได้ นอกจากนี้ยังมีข้อจำกัดในเรื่องของการใช้ข้อมูลจากผลการประเมินเพื่อวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมเสริม หรือการพัฒนาผู้เรียนในระยะยาว

ด้วยเหตุผลดังกล่าว งานวัดผลและประเมินผล ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จึงได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลและประเมินผลขึ้น ซึ่งได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการจัดการความรู้จึงได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ระหว่างวันที่ 30 เมษายน 2568 - 1 พฤษภาคม 2568 ณ อาคารคณสันวิทยาการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพื่อให้ครูวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เข้าใจหลักการและวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างถูกต้อง ส่งเสริมการใช้เครื่องมือและเทคนิคในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย สามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอน พัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ผลการเรียนรู้และการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน และสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ การสอนของครูวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.2 วัตถุประสงค์

2.2.1 เพื่อให้ครูเข้าใจหลักการและวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างถูกต้อง

2.2.2 เพื่อให้ครูส่งเสริมการใช้เครื่องมือและเทคนิคในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย

2.2.3 เพื่อให้ครูสามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอน

2.2.4 เพื่อให้ครูพัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ผลการเรียนรู้และการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน

2.2.5 เพื่อให้ครูสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนระหว่างครูและบุคลากรศึกษา

2.3 เป้าหมาย

2.3.1 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีสามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.2 เป้าหมายเชิงปริมาณ

ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล จำนวน 111 คน

2.4 วิธีดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. เตรียมงาน		
1.1 ขออนุมัติโครงการ	มีนาคม 2568	งานวัดผลและประเมินผล
1.2 ทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงาน	เมษายน 2568	งานวัดผลและประเมินผล
2. ดำเนินการ		
2.1 ประชุมวางแผนและมอบหมายหน้าที่	เมษายน 2568	งานวัดผลและประเมินผล
2.2 ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการ	เมษายน 2568	งานวัดผลและประเมินผล / คณะกรรมการฝ่าย ประชาสัมพันธ์
2. ดำเนินการ (ต่อ)		
2.3 จัดโครงการตามวัน เวลา ที่กำหนด	30 เมษายน 2568 – 1 พฤษภาคม 2568	งานวัดผลและประเมินผล และกรรมการฝ่ายต่าง ๆ
3. ติดตามและประเมินผล		
3.1 จัดทำแบบประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	พฤษภาคม 2568	คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล
3.2 ประเมินผลและสรุปผลการทำงานในภาพรวมและจัดทำรูปเล่มนำเสนอผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	พฤษภาคม 2568	คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

2.5 รายละเอียดกิจกรรมโครงการ

จัดกิจกรรมตามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ระหว่างวันที่ 30 เมษายน 2568 - 1 พฤษภาคม 2568 ณ อาคารคณสันวิทยาการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยมีรายละเอียดการจัดกิจกรรม ดังนี้

วันพุธที่ 30 เมษายน 2568

08.00 – 0830 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	พิธีเปิดโครงการฯ โดยผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
09.00 – 12.00 น.	การประเมินตามสภาพจริง โดย รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	การประเมินตามสภาพจริง โดย รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา
16.00 – 17.00 น.	การตั้งค่าคะแนนในระบบ RMS โดย ครูวีระศักดิ์ เดือนแจ่ม

วันพฤหัสบดีที่ 1 พฤษภาคม 2568

08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 12.00 น.	การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดย ศ.ดร. ปรัชญนันท์ นิลสุข
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดย ศ.ดร. ปรัชญนันท์ นิลสุข
16.00 – 17.00 น.	นำเสนอการตั้งค่าคะแนนในระบบ RMS

2.6 งบประมาณ

งบประมาณในการดำเนินการจัดอบรมครั้งนี้ 60,800 บาท (หกหมื่นแปดร้อยบาทถ้วน)

2.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

2.7.1 ครูได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้และทักษะ เพื่อเตรียมความพร้อมทุกคน

2.7.2 ครูสามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.8 ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

2.8.1 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

2.8.1.1 ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามโครงการ ในระดับมาก

2.8.1.2 ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีสามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.8.2 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

มีครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาประเมินผล เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ และนำไปประยุกต์ใช้ในงานของตนเอง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตำบลหนองซาก อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตำบลหนองซาก อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sample) จากประชากรที่ร่วมโครงการ จำนวน 53 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมินผลโครงการครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check-list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ	มีข้อคำถาม 5 ข้อ
ด้านที่ 2 ด้านความคิดเห็นวิทยากร (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา)	มีข้อคำถาม 5 ข้อ
ด้านที่ 3 ด้านความคิดเห็นวิทยากร (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข)	มีข้อคำถาม 5 ข้อ
ด้านที่ 4 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ	มีข้อคำถาม 4 ข้อ

รวมข้อคำถามทั้งสิ้น 19 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยจัดพิมพ์แบบสอบถามใน Google Form และนำผลการตอบแบบสอบถามมาดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ตอบกลับมา
2. นำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ผลโดยใช้วิธีการทางสถิติด้วยระบบคอมพิวเตอร์
3. ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และนำผลการวิเคราะห์ไปสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยมีแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ คือ ความถี่และร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ ตามความคิดเห็น ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล สถิติที่ใช้ คือ คะแนนเฉลี่ย (mean , $\bar{x}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation, SD) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ของการวิเคราะห์ข้อมูล ได้วิเคราะห์ความหมายของค่าเฉลี่ยตามหลักการของ บุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 121) ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายความว่า	ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายความว่า	ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า	ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายความว่า	ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายความว่า ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบ
สอบถามอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1. ความถี่ (Frequency)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ย (Mean , $\bar{x}$)
4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation , SD)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ผู้ประเมินได้ดำเนินการเสนอผลการประเมินออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการ สถิติที่ใช้คือ ความถี่และร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลโดยการบรรยาย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้คือ ความถี่และร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลโดยการบรรยาย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, SD) แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลโดยการบรรยาย

สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้ประเมินได้กำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย (mean)

SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการ

จำนวนครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตามเป้าหมายของโครงการ (คน)	จำนวนครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการจริง (คน)	คิดเป็นร้อยละ
111	111	100

จากตาราง 1 พบว่ามีจำนวนครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการวัดผลประเมินผล จำนวน 111 คน จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการวัดผลประเมินผล จำแนกตามลักษณะ

ลักษณะ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	34	64.2
หญิง	19	35.8
2. สถานภาพ		
ครู	50	94.3
นักศึกษาฝึกสอน	3	5.7

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
3. ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่		
น้อยกว่า 1 ปี	6	11.3
1 – 5 ปี	11	20.8
6 – 15 ปี	14	26.4
16 – 20 ปี	4	7.5
21 – 25 ปี	6	11.3
มากกว่า 25 ปี ขึ้นไป	12	22.6

จากตารางที่ 3 แสดงจำนวนครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 53 คน ที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล พบว่าเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยจำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็น ร้อยละ 64.2 และเป็นเพศหญิงจำนวน 19 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.8 มีสถานภาพเป็นครู 50 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 และ นักศึกษาฝึกสอน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 6 – 15 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 รองลงมา มีประสบการณ์มากกว่า 25 ปี ขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 และมีประสบการณ์ 1 – 5 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อข้อคำถามของโครงการ

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อคำถามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล โดยรวม

ข้อคำถาม	n = 53		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{x}$	SD	
1. ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ	4.51	.759	มากที่สุด
2. ด้านวิทยากร (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา)	3.86	1.213	มาก
3. ด้านวิทยากร (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข)	4.75	.513	มากที่สุด
4. ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.52	.588	มากที่สุด
รวม	4.40	.892	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อข้อคำถามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$, $SD = .892$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิทยากร (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.75$, $SD = .513$) รองลงมาคือ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{x} = 4.52$, $SD = .588$) และด้านการดำเนินการของวิทยาลัยฯ ($\bar{x} = 4.51$, $SD = .759$) ส่วนด้านวิทยากร (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.86$, $SD = 1.213$)

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อคำถามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ

ข้อคำถาม	n = 53		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{x}$	SD	
1. การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.43	.821	มาก
2. ความเหมาะสมของสถานที่จัดการอบรม	4.79	.454	มากที่สุด
3. ความพร้อมด้านระบบแสง , เสียง	4.77	.466	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	4.47	.749	มาก
5. ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม	4.06	.949	มาก
รวม	4.51	.759	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อข้อคำถามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.51, SD = .759) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความเหมาะสมของสถานที่จัดการอบรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.79, SD = .454) รองลงมาคือ ความพร้อมด้านระบบแสง , เสียง ($\bar{x}$ = 4.77, SD = .466) และความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม ($\bar{x}$ = 4.47, SD = .749) ส่วนความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x}$ = 4.06, SD = .949)

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อคำถามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านวิทยาการ (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา)

ข้อคำถาม	n = 53		ระดับ ความพึงพอใจ
	$\bar{x}$	SD	
1. ความรู้ความสามารถของวิทยาการในการให้ความรู้	3.98	1.152	มาก
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เข้าอบรมเกิดความเข้าใจ	3.83	1.221	มาก
3. การจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม	3.85	1.199	มาก
4. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม	3.85	1.277	มาก
5. การตอบคำถามมีความชัดเจนและตรงประเด็น	3.77	1.250	มาก
รวม	3.86	1.213	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อข้อคำถามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านวิทยาการ (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา) โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$, $SD = .1.213$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความรู้ความสามารถของวิทยาการในการให้ความรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.98$, $SD = .1.152$) รองลงมาคือ ด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม ($\bar{x} = 3.85$, $SD = 1.277$) และด้านการจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.85$, $SD = .1.199$)

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อคำถามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านวิทยาการ (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข)

ข้อคำถาม	n = 53		ระดับ ความพึงพอใจ
	$\bar{x}$	SD	
1. ความรู้ความสามารถของวิทยาการในการให้ความรู้	4.83	.427	มากที่สุด
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เข้าอบรมเกิดความเข้าใจ	4.72	.533	มากที่สุด
3. การจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม	4.74	.524	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม	4.75	.515	มากที่สุด
5. การตอบคำถามมีความชัดเจนและตรงประเด็น	4.72	.568	มากที่สุด
รวม	4.75	.513	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อข้อคำถามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านวิทยาการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.75$, $SD = .513$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความรู้ความสามารถของวิทยาการในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$, $SD = .427$) รองลงมาคือ ด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม ($\bar{x} = 4.75$, $SD = .515$) และด้านการจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.74$, $SD = .524$)

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อความโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ

ข้อความ	n = 53		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{x}$	SD	
1. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้น	4.51	.576	มากที่สุด
2. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านคิดว่าท่านจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	.572	มากที่สุด
3. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านคิดว่าท่านจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปถ่ายทอดให้กับบุคคลอื่นได้	4.49	.639	มาก
4. ประโยชน์โดยรวมที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมในครั้งนี้	4.51	.576	มากที่สุด
รวม	4.52	.588	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อข้อความโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, $SD = .588$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าข้อความที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมคิดว่าตนเองจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.57$, $SD = .572$) รองลงมาคือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้น และประโยชน์โดยรวมที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมในครั้งนี้ ($\bar{x} = 4.51$, $SD = .576$)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการและศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตำบลหนองซาก อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sample) จากประชากร จำนวน 53 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมิน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ระหว่างวันที่ 30 เมษายน 2568 - 1 พฤษภาคม 2568 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. มีจำนวนครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล จำนวน 111 คน จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง และมีสถานภาพเป็นครู รองลงมาคือ นักศึกษาฝึกสอน โดยมีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 6 – 15 ปี รองลงมาคือ มีประสบการณ์มากกว่า 25 ปี ขึ้นไป และ มีประสบการณ์ 1 – 5 ปี
3. ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านวิทยากร (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ และด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ ส่วนด้านวิทยากร (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เมื่อเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ด้านวิทยากร (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข) โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม และด้านการจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม

3.2 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมคิดว่าตนเองจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้น และประโยชน์โดยรวมที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมในครั้งนี้

3.3 ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความเหมาะสมของสถานที่จัดการอบรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความพร้อมด้านระบบแสง , เสียง และความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม ส่วนความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3.4 ด้านวิทยากร (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา) โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม และด้านการจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม

อภิปรายผลการประเมิน

1. มีจำนวนครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล จำนวน 111 คน จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ

2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง และมีสถานภาพเป็นครู รองลงมาคือ นักศึกษาฝึกสอน โดยมีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 6 – 15 ปี รองลงมาคือ มีประสบการณ์มากกว่า 25 ปี ขึ้นไป และ มีประสบการณ์ 1 – 5 ปี

3. ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านวิทยากร (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ และด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ ส่วนด้านวิทยากร (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เมื่อเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ด้านวิทยากร (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข) โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม และด้านการจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.2 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมคิดว่าตนเองจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้น และประโยชน์โดยรวมที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมในครั้งนี้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.3 ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ฯ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความเหมาะสมของสถานที่จัดการอบรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความพร้อมด้านระบบแสง , เสียง และความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม ส่วนความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นในการอบรมครั้งต่อไปควรปรับปรุงอาหารและเครื่องดื่มให้มีความเหมาะสม

3.4 ด้านวิทยากร (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา) โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม และด้านการจัดลำดับเนื้อหาของการอบรม ให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้มีการจัดอบรมเพิ่มเติมในหัวข้อเกี่ยวกับการใช้งาน AI เพื่อลงรายละเอียดให้ลึกขึ้น
2. ควรเน้นการอบรมให้เป็นเชิงปฏิบัติการมากขึ้น
3. ควรเช็คสปีไฟในห้องอบรมก่อนอบรม เพราะบางครั้งไฟเป็นสวิตช์ในบางครั้งทำให้สแต

บรรณานุกรม

- นิศา ชูโต. (2527). *การประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ ฯ : ธรรมสารการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ ฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2535). *การบริหารโครงการ*. กรุงเทพฯ ฯ : เนติกุล.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2537). *ประมวลสาระชุดวิชานโยบายและการวางแผนการศึกษา หน่วยที่ 6 – 9*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ยงยุทธ สิมสัพิมพ์. (2535). *การประเมินโครงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต , สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัตน์ บัวสนธ์. (2540). *การประเมินผลโครงการ การวิจัยเชิงประเมิน*. กรุงเทพฯ ฯ : ต้นอ่อน แกรมมี.
- วราพร บุญมี. (2564). *สื่อการสอนกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Teaching Materials and Learning in the 21st Century)*. เข้าถึงได้จาก https://kukr.lib.ku.ac.th/proceedings/KUCON/search_detail/download_digital_file/315542/54607.
- วิรัช ภักดี. (2535). *การประเมินโครงการเรื่องปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงครามกับภาคเอกชน กรมอาชีวศึกษา*. เอกสารวิจัยส่วนบุคคล , กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2541). *หลักการติดตามและประเมินโครงการ*. ใน ศิริชัย กาญจนวาสี (บรรณาธิการ), *เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ การประเมินโครงการ* (หน้า 1 – 9). กรุงเทพฯ ฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา.
- อรทัย โยธินสิริทอง. (2545). *การเขียนโครงการและการประเมินผลโครงการ*. ชลบุรี : วิทยาลัยการอาชีพพนัสนิคม กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เอกสารประกอบโครงการ

“เรียนดี มีความสุข”

โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล

1. ชื่อบุคคล / หน่วยงานรับผิดชอบ งานวัดผลและประเมินผล ฝ่ายวิชาการ

2. ลักษณะโครงการ ☐ โครงการตาม พ.ร.บ. งบประมาณ ☐ โครงการตามภาระงานประจำ
☒ โครงการพิเศษ (ไม่ใช้งบประมาณ สอศ.)

3. ความสอดคล้องกับนโยบาย

☒ สอนนโยบาย☒ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 – 2570)

มิติที่ 4 หมายเหตุที่ 12 การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง

☒ แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

☒ ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของ สอศ. (พ.ศ. 2555 – 2569)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งพัฒนาคุณภาพและปริมาณผู้เรียน

☒ สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาอาชีวศึกษา (8 Agenda)☐ ส่งเสริมการเรียนรู้อาชีวศึกษาทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)☐ พัฒนาทักษะวิชาชีพเพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง (Skill Certificate)☒ ยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง☒ พัฒนาระบบการเทียบระดับการศึกษาและคลังหน่วยกิตอาชีวศึกษา (Credit Bank)☐ พัฒนาทักษะทางภาษาเพื่อการศึกษาและทำงาน (Language Skills)☐ สร้างช่างชุมชน เพื่อให้ประชาชนมีอาชีพเสริม (1 วิทยาลัย 1 ศูนย์ช่างชุมชน)☒ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลและการบริหารจัดการ☒ เสริมสร้างภาพลักษณ์อาชีวศึกษายุคใหม่☒ สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา และศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (CVM)☒ มาตรฐานการอาชีวศึกษา : มาตรฐานที่3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน ด้านครูผู้สอน

หัวข้อ การจัดการเรียนการสอน

☒ CVM : เป้าหมายที่ 1 สถานศึกษามีนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนด้านวิชาการและอาชีพ

กิจกรรมที่ 4 การจัดการเรียนการเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ การพัฒนาครู

ด้านการจัดการเรียนการสอน

4. พระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10 (การศึกษาดองมุงสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน)

- | | |
|---|---|
| ☒ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง | ☒ มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง - มีคุณธรรม |
| ☒ มีงานทำ - มีอาชีพ | ☒ เป็นพลเมืองที่ดี |

5. หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- | | | |
|---|---|---|
| ☒ พอประมาณ | ☒ มีเหตุผล | ☒ มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี |
| ☒ เงื่อนไขความรู้ | ☒ เงื่อนไขคุณธรรม | |

6. สภาพปัจจุบัน / หลักการ

การพัฒนาทักษะและความรู้การวัดผลและประเมินผลเป็นทักษะที่สำคัญในการทำงานในสาขาวิชาการศึกษา

ซึ่งการมีข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นระบบจากการวัดผลและประเมินผลจะช่วยให้การตัดสินใจต่างๆ เป็นไปอย่างมีเหตุผลและมีประสิทธิภาพโดยกระบวนการวัดผลและประเมินผลช่วยให้สามารถระบุจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุงทั้งในระดับบุคคลและองค์กร ทำให้สามารถวางแผนการพัฒนาได้อย่างตรงจุด

การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความก้าวหน้าและประสิทธิภาพของผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนของครูผู้สอน การวัดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสามารถสะท้อนให้เห็นถึงความเข้าใจและความสามารถของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง การประเมินผลที่เหมาะสมจะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงวิธีการสอนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนี้ถูกจัดขึ้นเพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เรียนรู้เทคนิคและวิธีการในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนที่ทันสมัย ตรงตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และสามารถนำไปปรับใช้ในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เข้าร่วมอบรมจะได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นในการสร้างแบบทดสอบ การวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ และการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการสอน ซึ่งจะเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาในระยะยาว

7. วัตถุประสงค์โครงการ

- 7.1 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจหลักการและวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างถูกต้อง
- 7.2 เพื่อส่งเสริมการใช้เครื่องมือและเทคนิคในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย
- 7.3 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอน
- 7.4 เพื่อพัฒนาทักษะในการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้และการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน
- 7.5 เพื่อสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา

8. เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ

8.1 เชิงปริมาณ

- 8.1.1 ครูวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำนวน 110 คน ได้เข้าร่วมการอบรม

8.2 เชิงคุณภาพ

8.2.1 ครูวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีสามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

9. กิจกรรม / วิธีดำเนินการ พร้อมผังขั้นตอนการดำเนินงาน (FlowChart)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ												ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน
	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568									
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. ศึกษาข้อมูล	↔												ข้อมูล
2. เสนอโครงการ		↔											ประสานงานโครงการ
3. ติดต่อประสานงาน		↔											รายงานการประชุม
4. วางแผนการดำเนินงานโครงการ			↔										วางแผนดำเนินการ
5. ดำเนินการตามโครงการ					↔								ดำเนินการตามโครงการ
6. สรุปผลการดำเนินงาน / เสนอผู้บังคับบัญชา							↔						รายงานสรุปผลระหว่างและหลังการดำเนินโครงการ

หมายเหตุ ระยะเวลาดำเนินการให้ใช้สัญลักษณ์ลูกศร ↔

10. งบประมาณ 60,800 บาท (หกหมื่นแปดร้อยบาทถ้วน)

รายละเอียดกิจกรรม	รายละเอียดตัวคูณ	งบประมาณ
1. ค่าตอบแทน	-	28,800 บาท
2. ค่าใช้สอย	-	27,000 บาท
3. ค่าวัสดุ	-	5,000 บาท
รวมทั้งสิ้น		60,800 บาท

หมายเหตุ : ตัวเฉลี่ยทุกรายการ

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 ครูวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้และทักษะ เพื่อเตรียมความพร้อมทุกคน

11.2 ครูวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีสามารถสร้างแบบทดสอบและเครื่องมือการประเมินผลที่เหมาะสมกับวิชาที่สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกรายวิชา

12. การติดตามและการประเมินผลโครงการ

12.1 แบบประเมินผลโครงการ

12.2 สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลผู้บริหารทราบ

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ
(นายสุทธิกร สมทรง)

ตำแหน่ง หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล

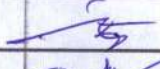
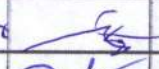
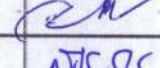
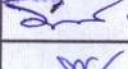
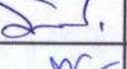
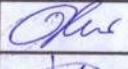
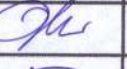
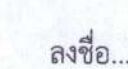
ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

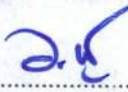
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ
(นายนิทัศน์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ หอประชุมคณบดีวิทยาการ

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
1	แผนกวิชาสามัญ สัมพันธ์ นายวุฒิศิลป์ ธีรนนท์ธิตี		08.00		17.00	
2	นายบุญชัย ศฤงคารศิริ		08.00		17.00	
3	นายวีรศักดิ์ ภักดีงาม		08.00		17.00	
4	นางสุปราการ ภักดีงาม		08.00		17.00	
5	นางโยธะภา พลรัตน์		08.00		17.00	
6	นางอนุรีย์ ชีวรัตน์		08.00		17.00	
7	นางศุภมาส ชุมชัย		08.00		17.00	
8	นางธนาดี แก้วกลม		08.00		17.00	
9	นางสาวราตรี ศรีเมือง		8.00		17.00	
10	นายลักขณ์นารา ดุษดี		08.00		17.00	
11	นายเมธี ลาสุเร		8.00		18.00	
12	ว่าที่ร้อยตรีหญิง ศิริญา กะการัมย์		08.00		17.00	
13	นางสาวกมลชนก แก้วชื่นชัย		8.00		17.00	
14	นายกฤตภาส สีสังข์		08.00		17.00	
15	นางสาวชนัญฐะ คณะเนน		8.00		17.00	
16	นางกัลยา ฉายกล้า		8.00		17.00	
17	ว่าที่ร้อยตรี นิพล เปี่ยมพิไชย		8.00		17.00	
18	นางสาวสาธิตี สัมคร		8.00		17.00	
19	MR.SOLOMON APPIAH-TWUMASO		8.00		17.00	
	แผนกวิชาช่างยนต์					
20	นายมานะ รัชชมนรัตน์		08.00		17.00	
21	นายทองศักดิ์ ปิ่นคล้าย		08.00		17.00	
22	นายสาโรจน์ ตระกูลพรงาม		8.00		17.00	
23	นายพชรกฤต ฉั่วเจริญ		08.00		17.00	
24	ว่าที่ร้อยตรี พิมาย จุกสีดา		08.00		17.00	
25	นายอรณพ ใจเอื้อ		08.00		14.00	
26	นายปิยะชัย ใจคง		8.00		17.00	
27	นายรุจิรัตน์ มานะพระ		08.00		17.00	

ลงชื่อ..........ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ หอประชุมคณสันวิทยาการ

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
28	นายจิตวัฒนาสัน เกษามา		08.00		17.00	
29	นายวุฒิชิต ชาติศรี		08.00		17.00	
30	นายอธิเบศร์ ผินสุวรรณ					
31	นายอินทัช วิบูลชัย		08.00		17.00	
32	นายอธิวัฒน์ บัวทอง		08.00		17.00	
33	นายกฤษณพล วิเชียรพงษ์		8.00		17.00	
34	นายวัฒนา ปิ่นประมัย		08.00		17.00	
	แผนกวิชาช่างกลโรงงาน					
35	นายมานพ บุตรแว		08.00		17.00	
36	นายสันศิริ แสงซัง		08.00		17.00	
37	นายสุพจน์ ธนะวีระวงศ์		8.00		17.00	
38	นายสุตชาย สงค์ประหยัด		08.00		17.00	
39	นายบุญกุล แก้วกลม		08.00		17.00	
40	นายวิชญวัฒน์ เกตุอุทัย		8.00		17.00	
41	นางสาวนภัสชญา คงการุณ		08.00		17.00	
42	นายพชรพล วรินทร์เวช		08.00		17.00	
43	นางสาววินัส วงศ์พยัคฆ์		08.00		17.00	
44	นายชินนทร ต่อพงศ์กร		08.00		17.00	
45	นายวันชัย สัยยา		08.00		17.00	
46	นายกฤษฎา กาวีละเต็ม					
47	นายปิยะ ศรีอุดร					
48	นางสาวบุญจรัตน์ ยิ้มศรี		8.00		17.00	
49	นายอดิชาต เครือจันทร์		8.00		17.00	
	แผนกวิชาช่างเชื่อมโลหะ					
50	นายปฏิวัฒน์ อรรถนาถ		08.00		17.00	
51	นายภิญโญ ขำประดิษฐ์					
52	นายคำณู บุรณะ		08.00		17.00	
53	นางสาวจันทร์จิรา จันทรพัฒน์สิทธิ์		08.00		17.00	
54	นางสาวอารยา เคนทวาย		08.00		17.00	

ลงชื่อ..........ผู้ควบคุม

(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

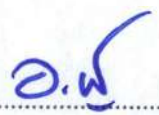
ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ หอประชุมคณสันวิทยาการ

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
	แผนกวิชาช่างไฟฟ้า					
55	นายสาธิต วรรณสุทธิ์		8.00		17.00น	
56	นางสาวปาริชาติ จันทรประเสริฐ		8.00		17.00	
57	นายสุภชัย ศรีนวล		8.00		17.00	
58	นายวิรัช เหลืองอนุศาสตร์		8.00		17.00	
59	นายกฤษฎา เรือนทองดี		8.00		17.00	
60	นายเมธา เกิดแก้ว		8.00		17.00	
61	นายมงคล หุ่นดี		8.00		17.00	
62	นายเรืองศักดิ์ เจริญ		8.00		17.00	
63	ว่าที่เรือดรี อภิวัฒน์ บรรณาสกุล		8.00		17.00	
64	นายปรัชญา ปลื้มมาลี		8.00		17.00	
65	นายวิษณุ พันธแสง					
66	นายพิศาล ไชยบุรี		08.00		18.00	
67	นางสาวกมลชนก นาคชม		08.00		17.00	
68	นางสาวดวงพร ศรีสวัสดิ์		08.00		19.00	
69	นายกฤษณะ ขำเจริญ		08.00		17.00	
	แผนกวิชาช่างก่อสร้าง					
70	นางสาวเนตรนภา ศรีผล		08.00		17.00	
71	นายณรงค์ฤทธิ์ ประมาพันธ์		08.00		17.00	
72	นางสาวอชพร รองเดช		08.00		17.00	
73	นางสาวอิสราภรณ์ อินตะนอน		08.00		17.00	
	แผนกวิชาเทคนิคสถาปัตยกรรม					
74	นายชานน วัชรประรามย์		8.00		17.00	
75	นางสาวนิษฐา สมบัติกำไร		8.00		17.00	
76	นางสาวดาราวลัย ผ่านสำแดง		8.00		17.00	
77	นางสาวณัฏฐญา ชวงค์เลิศ		08.00		17.00	
	แผนกวิชาเทคโนโลยีพื้นฐาน					
78	นายกฤษฎ์สพล ธนบำรุงศักดิ์		08.00		17.00	

ลงชื่อ.....ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาประเมินผล
วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ หอประชุมคณบดีวิทยาการ

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
79	แผนกวิชาเทคนิคควบคุมฯ ระบบราง นายสุทธิกร สมทรง	สุทธิกร	08.00	สุทธิกร	09.00	
80	นายวิทยา แสนคำ					
81	นางสาวดวงกมล ชูสิงห์	ดวงกมล	08.00	ดวงกมล	17.00	

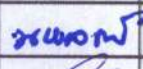
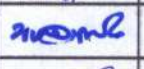
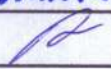
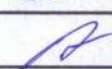
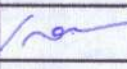
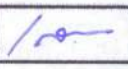
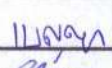
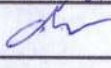
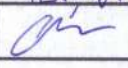
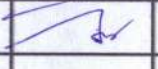
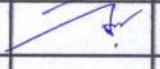
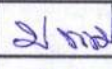
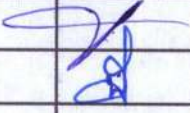
ลงชื่อ..........ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

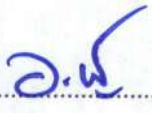
วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ หอประชุมคณบดีมหาวิทยาลัย

ลงชื่อ.....ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

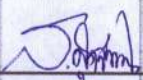
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

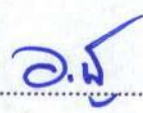
ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ หอประชุมคณบดีมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
1	แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ นายพีรพงษ์ หงษ์โต					
2	นายวุฒิศักดิ์ ธนวัฒน์กุลชัย		8.00		17.00	
3	นางสาววนิดา ภาชนะสุวรรณ		8.00		17.00	
4	นายณพต พงศ์พัชรา		8.00		17.00	
5	นางสาวภัสพร ชีवाल		8.00		17.00	
6	นางสาวเอมอร สิมาทอง					
7	นางเสาวนีย์ เปรมมิตร		08.00		17.00	
8	นางสาวเบญญา รักสม		8.00		17.00	
9	นายธนกร กองแก้ว		8.00		17.00	
10	นายภูธนพัฒน์ ปิ่นแก้ว					
11	นายวัฒนกุล ตาลเมือง		08.00		17.00	
12	นางสาวสิรินภา มีธรรม					
13	นายเอกชัย ภมรสุนิรันดร์					
14	แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน นายชลอ นิมเสนาะ		8.00		17.00	
15	นายมานพ นิยุตรานนท์		8.00		17.00	
16	นายคณศ เชี่ยวชาญ		8.00		17.00	
17	นายพาณิชย์ รงชนะ		8.00		17.00	
18	นายปราโมทย์ กรองกาญจน์กุล		8.00		17.00	
19	แผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ นางสาววัชรินทร์ สีส่อน					
20	นางสุปรียา รัตนวิทยาพันธุ์					
21	นายชลธิ์ สีนสาตร์		8.00		17.00	
22	นายสิริกร แสนสินาม					
23	นายธงชัย ขาบุตรศรี		08.00		17.00	
24	นางสาวพัชรภรณ์ ทองโกฏี					

ลงชื่อ..........ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาผลประเมิณผล
วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ หอประชุมคณสันวิทยาการ

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
25	แผนกวิชาเมคคาทรอนิกส์ ว่าที่เรือตรี สมภูมิ สุดสงวน		8.00		14.00	
26	นายวิรุณ จิตต์บุญ		08.00		14.00	
27	นายวีระศักดิ์ เตือนแจ่ม					
28	นางสาวเจติยา ภพภูตินันท์					
29	นางสาวรัชนิกร รอดแสน		08:00		17:00	
30	แผนกวิชาการจัดการโลจิสติกส์ นางสาวนุชนาถ จันทร์บุษราคัม		8.00		17.00	
31	นายปริญญ์ งามฐรัตน์วรเมธ		8.00		17.00	
32	นางสาวขวัญศมน รัฐสมุทร					
33	นางสาวนุชนันท์ ทิปกากร		8:00		17:00	

ลงชื่อ..........ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ หอประชุมคณบดีวิทยาการ

ลงชื่อ.....อ.น.....ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ หอประชุมคณบดีมหาวิทยาลัย

ลงชื่อ.....ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ หอประชุมคณบดีวิทยาการ

[illegible]

ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมคณสันวิทยาการ

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
1	แผนกวิชาสามัญ สัมพันธ์ นายวุฒิศิลป์ ธีรนนท์ธิต		07.00		17.00	
2	นายบุญชัย ศฤงคารศิริ		07.00		17.00	
3	นายวิรัชศักดิ์ ภักดิ์งาม		07.00		17.00	
4	นางสุปราการ ภักดิ์งาม		07.00		17.00	
5	นางโยธะกา พลรัตน์		07.00		17.00	
6	นางอนุรีย์ ชีวรัตน์		8.00		17.00	
7	นางศุภมาส ชุมชัย		07.00		17.00	
8	นางธนาวดี แก้วกลม		8.00		17.00	
9	นางสาวราตรี ศรีเมือง		7.00		17.00	
10	นายลักษณะนารา ดุษดี		07.00		17.00	
11	นายเมธี ลาสุเร		7.00		17.00	
12	ว่าที่ร้อยตรีหญิง ศิริญา กะการรัมย์		07.00		17.00	
13	นางสาวกมลชนก แก้วชื่นชัย		7.00		17.00	
14	นายกฤตภาส สีสังข์		07.00		17.00	
15	นางสาวชยณัฐ คณะแน่น		07.00		17.00	
16	นางกัลยา ฉายกล้า		07.00		17.00	
17	ว่าที่ร้อยตรี นิพล เปี่ยมพิไชย		7.00		17.00	
18	นางสาวสาลิณี สมัคร		7.00		17.00	
19	MR.SOLOMON APPIAH-TWUMASI		8.00		17.00	
	แผนกวิชาช่างยนต์					
20	นายมาโนช รัชชมนรัตน์		07.00		17.00	
21	นายทองศักดิ์ ปิ่นคล้าย		07.00		17.00	
22	นายสาโรจน์ ตระกูลพรงาม		07.00		17.00	
23	นายพชรกฤต ฉั่วเจริญ		07.00		17.00	
24	ว่าที่ร้อยตรี พิมาศ จุกสีดา		07.00		17.00	
25	นายอรณพ ใจเอื้อ		07.00		17.00	
26	นายปิยะชัย ใจคง		07.00		17.00	
27	นายรุจิรัตน์ มานะพระ		07.00		17.00	

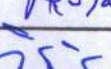
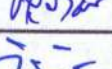
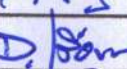
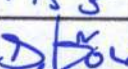
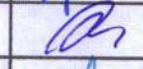
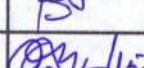
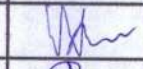
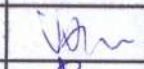
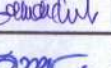
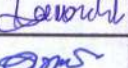
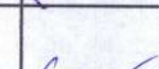
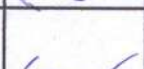
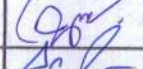
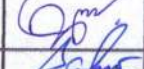
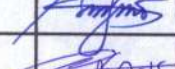
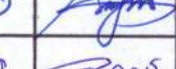
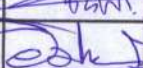
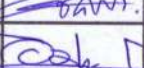
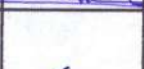
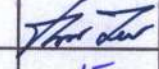
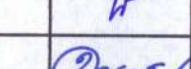
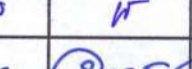
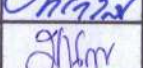
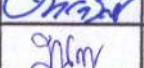
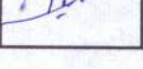
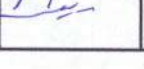
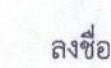
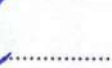
ลงชื่อ..........ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมคณสันวิทยาการ

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
28	นายจิตต์วัฒนา สัน เกษามา		08.00		17.00	
29	นายวุฒิชชาติ ชาติศรี		08.00		17.00	
30	นายอธิเบศร์ ผินสุวรรณ					
31	นายอินทัช วิบูลชัย		08.00		17.00	
32	นายอธิวัฒน์ บัวทอง		08.00		17.00	
33	นายฤทธิพล วิเชียรพงษ์		8.00		17.00	
34	นายวัฒนา ปิ่นประไทย์		08.00		17.00	
	แผนกวิชาช่างกลโรงงาน					
35	นายมานพ บุตรแว		08.00		17.00	
36	นายสันศิริ แสงช้าง		8.00		17.00	
37	นายสุพจน์ ธนะวีระวงศ์		9.00		17.00	
38	นายสุตชาย สงค์ประหยัด		08.00		17.00	
39	นายณกุล แก้วกลม		08.00		17.00	
40	นายวิชญวัฒน์ เกตุอู๊ด		8.00		17.00	
41	นางสาวนภัสชญา คงการุณ		08.00		17.00	
42	นายพรพล วรินทร์เวช		08.00		17.00	
43	นางสาววินัส วงศ์พยัคฆ์		08.00		17.00	
44	นายชนินทร ต่อพงศ์กร		08.00		17.00	
45	นายวันชัย สัยยา		08.00		17.00	
46	นายฤทธิญา กาวีละเต็ม					
47	นายปิยะ ศรีอุดร					
48	นางสาวบุญรัตน์ ยิ้มศรี		08.00		17.00	
49	นายอดิชาต เครือจันทร์					
	แผนกวิชาช่างเชื่อมโลหะ					
50	นายปฏิวัฒน์ อรรถนาถ		08.00		17.00	
51	นายภิญโญ ขำประดิษฐ์					
52	นายคำณูณ บุรณะ		08.00		17.00	
53	นางสาวจันทร์จิรา จันทรพัฒน์สิทธิ์		08.00		17.00	
54	นางสาวอารยา เคนทวย		08.00		17.00	

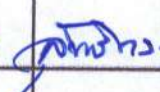
ลงชื่อ.....
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช) ผู้ควบคุม

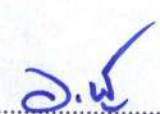
ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมคณสันวิทยาการ

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
	แผนกวิชาช่างไฟฟ้า					
55	นายสาธิต วรรณสุทธิ		8.00		17.00	
56	นางสาวปาริชาติ จันทรประเสริฐ		8.00		17.00	
57	นายสุกชัย ศรีนวล		8.00		17.00	
58	นายวิรัช เหลืองอนุศาสตร์		8.00		17.00	
59	นายกฤษฎา เรือนทองดี		8.00		18.30	
60	นายเมธา เกิดแก้ว		8.00		17.00	
61	นายมงคล หุ่นดี		8.00		17.00	
62	นายเรืองศักดิ์ เจริญ		8.00		17.00	
63	ว่าที่เรือตรี อภิวัฒน์ บรรณานแสงกุล		8.00		17.00	
64	นายปรัชญา ปลื้มมาลี		8.00		17.00	
65	นายวิชณุ พันธแสง		08.00		17.00	
66	นายพิศาล ไชยบุรี		08.00		18.00	
67	นางสาวกมลชนก นาคชม		08.00		17.00	
68	นางสาวดวงพร ศรีสวัสดิ์		08.00		17.00	
69	นายกฤษณะ ขำเจริญ		08.00		17.00	
	แผนกวิชาช่างก่อสร้าง					
70	นางสาวเนตรนภา ศรีผล		08.00		17.00	
71	นายณรงค์ฤทธิ์ ประมาพันธ์		08.00		17.00	
72	นางสาวอรรพร รอดเดช		8.00		17.00	
73	นางสาวอิสราภรณ์ อินตะนอน		08.00		17.00	
	แผนกวิชาเทคนิคสถาปัตยกรรม					
74	นายชานน วัชรปรามย์		8.00		17.00	
75	นางสาวนิษฐา สมบัติกำไร		8.00		17.00	
76	นางสาวดาราวัลย์ ผ่านสำแดง		8.00		17.00	
77	นางสาวมณีนุชญา ชูวงศ์เลิศ		8.00		17.00	
	แผนกวิชาเทคโนโลยีพื้นฐาน					
78	นายกฤษฎ์สพล ธนบำรุงศักดิ์		08.00		17.00	

ลงชื่อ..........ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมคณบดีมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
79	แผนกวิชาเทคนิคควบคุมฯ ระบบราง นายสุทธิกร สมทรง		08.00		17.00	
80	นายวิทยา แสนคำ					
81	นางสาวดวงกมล ชูสิงห์	ด.กมล	08:00	ด.กมล	17.00	

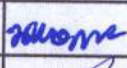
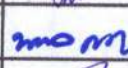
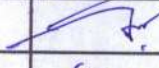
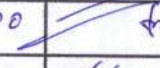
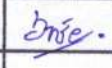
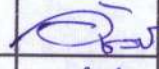
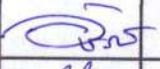
ลงชื่อ..........ผู้ควบคุม
(นายวิชาดี อนุกุลเวช)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมคณบดีมหาวิทยาลัย

ลงชื่อ.....ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวท)

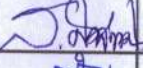
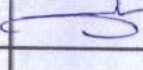
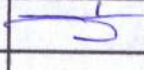
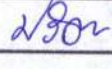
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมคณบดีมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
	แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์					
1	นายพิรพงษ์ หงษ์โต		9.00		12.00	
2	นายวุฒิศักดิ์ ธนวัฒน์กุลชัย		8.00		17.00	
3	นางสาววนิดา ภาชนะสุวรรณ		8.00		17.00	
4	นายณพดล พงศ์พัชรา		8.00		17.00	
5	นางสาวภัสพร ชัชวาล		8.00		17.00	
6	นางสาวเอมอร สิมาทอง		8.00		17.00	
7	นางเสาวนีย์ เปรมมิตร		08.00		17.00	
8	นางสาวเบญญา รักสม		08.00		17.00	
9	นายธนกร กองแก้ว		08.00		17.00	
10	นายภูธนพัฒน์ ปันแก้ว		08.00		17.00	
11	นายวัฒน์กุล ตาลเมือง		08.00		17.00	
12	นางสาวสิรินภา มีธรรม		8.00		17.00	
13	นายเอกชัย ภมรสุนิรันดร์		08.00		17.00	
	แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน					
14	นายชลอ นิมเสนาะ		8.00		17.00	
15	นายมานพ นิยตรานนท์		8.00		17.00	
16	นายคณศ เชี่ยวชาญ		08.00		17.00	
17	นายพานิษฐ์ ธงชนะ					
18	นายปราโมทย์ กรองกาญจน์กุล		08.00		17.00	
	แผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ					
19	นางสาววัชรินทร์ สืออ่อน		08.00		17.00	
20	นางสุปรียา รัตนวิทยาพันธุ์		08.00		17.00	
21	นายชลธิ์ สีนสาตร์		8.00		17.00	
22	นายสิริกร แสนสีนาม		8.00		17.00	
23	นายธงชัย ขาบุตรศรี		08.00		17.00	
24	นางสาวพัชรภรณ์ ทองโกฏี		08.00		17.00	

ลงชื่อ..........ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมคณบดีมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
	แผนกวิชาเมคคาทรอนิกส์					
25	ว่าที่เรือตรี สมภูมิ สุดสงวน		8.00		17.00	
26	นายวิรุณ จิตต์บุญ		8.00		17.00	
27	นายวีระศักดิ์ เตือนแจ่ม		8.00		17.00	
28	นางสาวเจติยา ภพภูตินันท์					
29	นางสาวรัชนิกร รอดเสน		08.00		17.00	
	แผนกวิชาการจัดการโลจิสติกส์					
30	นางสาวนุชนาถ จันทร์บุษราคัม		8.00		17.00	
31	นายปริญญา งามฐรัตน์วรเมธ		8.00		17.00	
32	นางสาวขวัญศมน รัฐสมุทร					
33	นางสาวนุชนันท์ ทิปกากร		8.00		17.00	

ลงชื่อ..........ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

ใบลงเวลาผู้เข้าร่วมอบรม

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล

วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมคนสันวิทยาการ

ลงชื่อ.....ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมคนส์นวิทยาการ

ลงชื่อ.....อ.พ.....ผู้ควบคุม
(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

(นายอภิชาติ อนุกุลเวช)

ใบลงเวลาผู้บริหารสถานศึกษา
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมคนสันวิทยาการ

[illegible]

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการประเมินผล

แบบสอบถาม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการ วัดผลประเมินผล

B I U ☺ ✕

ระหว่างวันที่ 30 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2568

ณ หอประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

1. เพศ *

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง

2. สถานภาพปัจจุบัน *

- ☐ ครู
- ☐ นักศึกษาฝึกสอน

4. ประสบการณ์ในการสอน *

- ☐ น้อยกว่า 1 ปี
- ☐ 1 - 5 ปี
- ☐ 6 - 15 ปี
- ☐ 16 - 20 ปี
- ☐ 21 - 25 ปี
- ☐ มากกว่า 25 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นด้านการดำเนินการ

คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

1. การประชาสัมพันธ์โครงการ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2. ความเหมาะสมของสถานที่จัดการอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

3. ความพร้อมด้านระบบแสง, เสียง *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

4. ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

5. ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

...

ตอนที่ 3 : ความคิดเห็นด้านวิทยากร (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา 30 เมษายน 2568)

คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

1. ความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เข้าอบรมเกิดความเข้าใจ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

3. การจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

4. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

5. การตอบคำถามมีความชัดเจนและตรงประเด็น *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

ตอนที่ 4 : ความคิดเห็นด้านวิทยากร (ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข 1 พฤษภาคม 2568)

คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

1. ความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เข้าอบรมเกิดความเข้าใจ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

3. การจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

...

4. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

5. การตอบคำถามมีความชัดเจนและตรงประเด็น *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

ตอนที่ 5 : ความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ
คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

1. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้น *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านคิดว่าท่านจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

3. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านคิดว่าท่านจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปถ่ายทอดให้กับบุคคลอื่นได้ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

4. ประโยชน์โดยรวมที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมในครั้งนี้ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

3. การจัดลำดับเนื้อหาของการอบรมให้เชื่อมโยงอย่างเหมาะสม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

4. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

5. การตอบคำถามมีความชัดเจนและตรงประเด็น *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

ตอนที่ 4 : ความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ

คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

1. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีการจัดการอาชีวศึกษา
ระบบทวิภาคีสมรรถนะสูงมากยิ่งขึ้น *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านคิดว่าท่านจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับ
นักเรียน นักศึกษาระบบทวิภาคีได้อย่างมีประสิทธิภาพ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

3. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านคิดว่าท่านจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปถ่ายทอดให้กับ
บุคคลอื่นได้ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

4. ประโยชน์โดยรวมที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมในครั้งนี้ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

ตอนที่ 5 : ข้อเสนอแนะ

คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม *

ข้อความคำตอบแบบยาว

.....

ภาคผนวก ค
ภาพกิจกรรมตามโครงการ



สุปราการ ภักดีงาม
งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี



สุปราการ รักดีงาม
งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี



สุปราการ ภักดีงาม
งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

